

Popovici Nitu & Asociatii anuleaza amenda Concurentei pentru AVIVA Societate de Administrare a unui Fond de Pensii Privat



Curtea de Apel Bucuresti (CAB) - Sectia de contencios administrativ si fiscal - [a admis, pe 21 martie](#), actiunea promovata de AVIVA Societate de Administrare a unui Fond de Pensii Privat SA împotriva Deciziei nr 39/2010, emisa de Consiliul Concurentei, prin care societatea fusese amendata pentru o presupusa înțelegere încheiata în anul 2007 pe piata administrarii fondurilor de pensii private obligatorii (pilonul II din România).

AVIVA Societate de Administrare a unui Fond de Pensii Privat SA, reprezentata de firma de avocatura [Popovici Nitu & Asociatii](#), contestase în octombrie 2010 Decizia Consiliului Concurentei privind amenda pentru o presupusa înțelegere pe piata administrarii fondurilor de pensii private obligatorii (pilonul II din România).

[Silviu Stoica](#) (foto stanga) si [Ciprian Dontu](#) (foto dreapta), parteneri [Popovici Nitu & Asociatii](#) au coordonat echipa care s-a ocupat de acest dosar.

Decizia pronuntata ieri de Curtea de Apel Bucuresti „anuleaza decizia nr. 39/7.09.2010 a Consiliului Concurentei în ceea ce o priveste pe reclamanta”, ceea ce inseamna ca firma nu va mai plati amenda data de Concurenta. Prin aceeași decizie, CAB a obligat Consiliul Concurentei sa plateasca reclamantei cheltuieli de judecata. Decizia poate fi atacata cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Contactati de BizLawyer, reprezentantii Popovici Nitu & Asociatii au declarat ca au mers pe un argument obiectiv, care a avut succes in fata instantei. „Nu stim de ce in cazul altor societati de asigurare vizate de aceeași decizie instanta a procedat doar la reducerea amenzii sau chiar a respins actiunile. Noi am mers pe un argument obiectiv cu aplicabilitate generala, demonstrand ca nu putea exista o intelegere anticoncurentiala pe piata administrarii private a fondurilor de pensii obligatorii (Pilonul II), atat timp cat piata era una reglementata, argument care se pare ca a tinut”, ne-a declarat **Ciprian Dontu**.

Solutia obtinuta de Popovici Nitu & Asociatii pentru AVIVA Societate de Administrare a unui Fond de Pensii Privat reconfirma valoarea avocaturilor de Litigii si Concurenta de la Popovici Nitu & Asociatii. „Echipele noastre de Concurenta si Litigii au obtinut numeroase decizii favorabile, atat in cadrul procedurilor necontencioase in fata Consiliului Concurentei, cat si in fata instantelor, pentru companii precum Ameropa, Arcelor Mittal, Fresenius, Orange si Equant, dar si pentru companii romanesti, precum Comcereal Vrancea si Comcereal Tulcea”, a aratat **Silviu Stoica**.

Investigatia Consiliului Concurentei (CC) a început în decembrie 2007 si a vizat modul de repartizare a persoanelor care au aderat la mai multe fonduri de pensii private si posibila înțelegere între administratori cu privire la nivelul maxim al comisionului de administrare pe care urmau sa îl practice pe Pilonul II.

CC [a amendat cu 5,2 milioane de lei](#) un numar de 14 administratori de fonduri de pensii private obligatorii (Pilonul II) care "s-au înțeles" sa încalce legislatia cu privire la repartizarea persoanelor care s-au înscris la doua sau mai multe fonduri.

"Administratorii de fonduri de pe Pilonul II, în pofida legii, au modificat legislatia în ceea ce privește modul de repartizare a persoanelor care au aderat la mai multe fonduri de pensii private. Potrivit legii, cei cu mai mult de doua semnături trebuiau sa intre într-un proces de repartizare aleatorie, asa numita loterie. Practic, administratorii s-au înțeles și si-au împartit în mod egal persoanele cu dubla semnatura", a declarat, anul trecut, într-o conferinta, presedintele CC, Bogdan Chiritoiu. El a adaugat ca institutia pe care o reprezinta incrimineaza "aceasta înțelegere" și a aplicat o amenda de 1,22 milioane de euro, sanctiune care vizeaza 14 administratori. "Potrivit datelor CC, circa 78.000 de persoane au aderat la mai multe fonduri. Acestea trebuiau sa intre în loterie, și nu repartizate în mod egal între administratori, asa cum s-a întâmplat. Amenda reprezinta o zecime din valoarea activelor fondurilor administrate de fiecare societate la finele anului 2009", a precizat Chiritoiu.

Cea mai mare amenda a fost încasata de ING Fond de Pensii - 1,573 milioane de lei, urmata de Allianz-Tiriace Pensii Private - 1,259 milioane de lei și Generali Pensii Private - 474.333 lei. În cazul celorlalti 11 administratori, sanctiunile sunt urmatoarele: Aviva Fond de Pensii - 422.868 lei, BCR Pensii - 391.809 lei, Eureko Pensii Private - 382.215 lei, Alico Fond de Pensii (fosta AIG Fond de Pensii) - 293.443 lei, BRD Pensii Private - 165.911 lei, Aegon Fond de Pensii - 150.301 lei, Omega Interconsult SRL (fosta OTP Fond de Pensii) - 58.699 lei, KD Real Management Solution SRL - 21.839 lei, Prima Pensie Fond de Pensii - 13.713 lei, TBIH Management Services SRL - 4.748 lei și IMO Property Investments - 1.815 lei.

Potrivit CC, acesta a fost primul caz în care se constata atât încalcarea legislatiei nationale privind concurenta, cât și încalcarea legislatiei comunitare.

Dupa publicarea deciziei privind sanctiunea, administratorii de fonduri ING Pensii, Allianz-Tiriace Pensii, Aviva Pensii, BCR Pensii, Eureko Pensii și BRD Pensii au contestat în justitie decizia Consiliului Concurenteii, solicitând Curtii de Apel, fiecare în parte, suspendarea și, respectiv, anularea amenzii. Alico Pensii, Generali Pensii și Aegon Pensii au solicitat instantei doar anularea amenzii.

Curtea de Apel Bucuresti - Sectia de contencios administrativ și fiscal - a admis pe 25 ianuarie, actiunea promovata de BCR Pensii SAFPP SA împotriva Deciziei nr 39/2010 emisa de Consiliul Concurenteii prin care BCR Pensii SAFPP SA fusese amendata pentru o presupusa înțelegere încheiata în anul 2007 pe piata administrarii fondurilor de pensii private obligatorii (pilonul II din România).

BCR Pensii SAFPP S.A., reprezentata de Tuca Zbârcea & Asociatii, contestase în 2010 Decizia nr. 9/2010 emisa de Consiliul Concurenteii privind o amenda pentru o presupusa înțelegere pe piata administrarii fondurilor de pensii private obligatorii (pilonul II din România). Raluca Vasilache, Avocat asociat și Ioana Hrisafi, Avocat asociat și Anca Jurcovan, Managing Associate au coordonat cauza BCR Pensii.

Curtea de Apel Bucuresti a dispus pe 9 decembrie, anul trecut, reducerea cuantumului amenzii aplicate BRD Societate de Administrare a Fondurilor de Pensii Private SA prin Decizia nr 39/14 09 2010 a Consiliului Concurenteii, de la 165 911 lei la 45 156 lei. Instanta a mentinut celelalte dispozitii ale Deciziei.

BRD Pensii a contestat anul trecut amenda, fiind reprezentata de firma de avocatura Kinstellar.

Avocatii au reusit, în luna mai, sa obtina la CAB restituierea catre reclamanta a cautiunii, în cuantum de 49.773,30 lei.

Curtea de Apel a luat o hotarâre similara și în cazul ING Pensii, careia i-a fost returnata suma de 472.057,20 lei. ING Pensii este asistata în dosarul în care cere anularea amenzii de avocatii firmei Tuca Zbârcea & Asociatii.

Si în cazul Eureko Pensii instanta s-a pronuntat în favoarea reclamantei, hotarând, în luna iunie, restituierea cautiunii în cuantum de 114.664,50 lei. Curtea de Apel a respins însa ca neîntemeiata solicitarea privind adresarea unei cereri Comisiei Europene pentru a comunica punctul de vedere privind respectarea regulilor de concurenta comunitara relativ la aplicarea Articolului 81 EC, în prezent Articolul 101 din Tratatul pentru functionarea Uniunii Europene, în privinta înțelegerii dintre administratorii fondurilor de pensii private.

În luna octombrie, firma de avocatura RTPR Allen & Overy a obtinut prima "victorie" a fondurilor de pensii împotriva deciziei Consiliului Concurenteii, reusind sa anuleze la Curtea de Apel Bucuresti amenda prin care Consiliul Concurenteii a sanctionat Aegon Fond de Pensii.