

ZF Live. Monica Chiurtu, casa de avocatură Popovici, Nițu, Stoica și Asociații: În 2026, antreprenorii trebuie să fie cu ochii pe Fisc. Schimbările legislative „peste noapte” pot da peste cap bugetele, companiile trebuie să fie atente la documentele justificative și să aibă în vedere posibilele reglementări viitoare

Autor: Ramona Cornea 01.04.2026



„Vor veni niște modificări fiscale și după ce vom intra în OCDE și trebuie să fie prudenți și atenți la toate aceste posibile reglementări viitoare.”

Antreprenorii trebuie să acorde o atenție sporită schimbărilor frecvente din legislația fiscală, într-un context în care o modificare apărută „peste noapte” poate afecta semnificativ planificarea financiară a unei companii, susține Monica Chiurtu, partener în cadrul

Popovici, Nițu, Stoica și Asociații.

„În primul rând, antreprenorii trebuie să fie atenți la toate aceste reglementări fiscale care se schimbă foarte des. Poate să fie o lege nouă, apărută peste noapte, care să-ți dea peste cap tot ce ai bugetat sau tot ce ai avut în vedere la începutul anului respectiv”, a spus ea în cadrul emisiunii de business ZF Live.

În acest context, una dintre cele mai sensibile zone rămâne cea a cheltuielilor deductibile. Companiile trebuie să își pregătească din timp documentația justificativă, astfel încât, în cazul unui control, să poată demonstra rapid că respectivele cheltuieli sunt realizate în scopul desfășurării activității.

„La cheltuielile deductibile trebuie să aibă mare atenție la documentele justificative cu care probează aceste cheltuieli, să aibă în vedere faptul că sunt în scopul desfășurării activității, să le aibă pregătite deja, ca atunci când vine Fiscul în control să nu stea să le caute, să fie într-o relație de conlucrare cu autoritățile fiscale. (...) Vor veni niște modificări fiscale și după ce vom intra în OCDE și trebuie să fie prudenți și atenți la toate aceste posibile reglementări viitoare.”

România continuă să aibă un nivel redus al veniturilor fiscale raportate la PIB – aproximativ 28%, față de 36-37% media Uniunii Europene. Diferența de aproape 10 puncte procentuale pune presiune pe autorități să identifice zonele unde se pierde baza de impozitare. Potrivit Monicăi Chiurtu, evaziunea fiscală este semnificativă în zona TVA și a contribuțiilor sociale.

„Există evaziunea la TVA, există la aceste contribuții sociale, mai sunt recomandări ca și în direcția proprietăților să fie făcute niște modificări și de aceea se discută acum de taxa pe proprietate și cum ar

trebui impozitate clădirile și terenurile la valoarea lor de piață reală și nu după niște criterii administrative. Știu că și aici vor să se introducă un sistem e-proprietate, așa cum există la e-factura, RO e-transport și așa mai departe. Există și aici o recomandare de la OCDE ca să se reglementeze, pentru că și din proprietăți se pot obține venituri fiscale mai mari. De asemenea, din câte știu, se urmărește și o impozitare progresivă, ca să plătești cote mai mari de contribuții și impozitare pentru venituri mai mari“, a explicat reprezentanta Popovici Nițu, Stoica și Asociații.

„Instanțele trebuie să analizeze și să verifice acele criterii de dependență. Dacă o persoană care a fost încadrată sau angajată cu un contract de prestări servicii era considerată dependentă sau independentă de societatea beneficiară și se verifică de la caz la caz. Pe lângă faptul că se verifică niște criterii din Codul fiscal. Poți să verifici cu cinci ani în urmă, aici nu este termen de prescripție a obligațiilor fiscale, dacă ți le-ai îndeplinit în termenul de prescripție. Și aici se fac verificări la situații, contracte, adică vezi dacă persoana respectivă era în trecută în organigramă sau dacă cerea concediu, dacă venea zilnic la serviciul respectiv. Apar și în transport alternativ, la IT apar astfel de situații, acestea au fost cele mai cele mai uzuale“, a explicat ea.

Procesul de digitalizare a ANAF a crescut semnificativ eficiența controalelor fiscale. Autoritățile au acum acces aproape în timp real la datele financiar-contabile ale contribuabililor, ceea ce le permite să identifice mai rapid eventualele neconformități.

„Digitalizarea a ajutat foarte mult în controalele ANAF. În primul rând, ANAF are acces în timp real la tot ce un contribuabil are în evidențele sale, acces la baza de date și la situația contabil-fiscală a societății“.

„Atunci îți este mai ușor să urmărească în timp real în baza lor de date și situațiile fiscal-contabile ale contribuabililor. Pe de altă parte, a fost mai ușor și din perspectiva depunerii documentelor în procedurile de control fiscal, s-au desfășurat mai cu rapiditate. Însă în continuare au fost și situații în care a fost necesară prezența noastră sau a altor contribuabili la sediul organului fiscal în vederea controlului. Da, într-adevăr, digitalizarea a eficientizat acest proces și în procedura de control fiscal, prin modul de comunicare, de predare a documentelor.“

În același timp, relația dintre contribuabili și inspectori s-a schimbat: comunicarea este mai directă, iar interacțiunea mai rapidă, inclusiv prin email sau telefon.

„Chiar am observat o și mai mare deschidere a inspectorilor fiscali la discuțiile cu contribuabilul. Dacă până acum câțiva ani de zile aveai un număr de telefon fix la care nu răspundea nimeni, acum ai deja un număr de telefon al inspectorului, adresă de email. Asta este de curând“, a detaliat Monica Chiurtu.

În anul 2025, prejudiciile totale constatate de ANAF au fost doar de 450 de milioane de lei, față de 4,95 miliarde lei prejudicii totale constatate în 2024.

„Informația aceasta este contrar așteptărilor sau declarațiilor ANAF, care spunea că a intensificat controalele fiscale și că sunt de recuperat și că sumele ar fi fost mai mari în urma acțiunilor. Probabil că în urma contoarelor respective s-a concluzionat că nu ar exista bază legală pentru emiterea unor decizii de impunere pentru sume mai mari, adică nu-mi explică altfel decât că contribuabilii ar fi reușit să convingă autoritățile fiscale“, spune Monica Chiurtu.

Ea subliniază că, în practică, controalele nu au scăzut ca intensitate, vizând atât marii contribuabili, cât și sectoare precum HoReCa sau transportul alternativ.

„Poate că ei au desfășurat mai puține de controale, deși nu prea nu prea știu cum, pentru că din practică știm că s-au intensificat și că tot timpul au ca obiectiv verificarea contribuabililor și tot timpul sunt tematici ale ANAF, adică controlează și marii contribuabili, dar și pe cei din HoReCa și pe cei din transportul alternativ. Mai sunt și sancțiuni acelea contravenționale RO e-transport, deci activitatea este. Și noi vedem din controale fiscale la care participăm și din activitatea instanță că sunt controale. Probabil că tranzacțiile controlate au fost mai mici, ca să ajungi la un prejudiciu mai mic, că altfel nu știu cum se

poate explica sau au fost mai convingători contribuabilii și nu s-a finalizat cu emiterea unor decizii de impunere controlul fiscal, deși mai puțin probabil.“

Ce a mai declarat în cadrul emisiunii de business ZF Live:

► Ar fi ideal să fie o conformare voluntară, spre asta mizează și ANAF. Din câte știm din declarațiile recente ale domnului Nica, președintele ANAF, spre aceasta se tinde și chiar se urmărește ca fiecare contribuabil să-și declare corect și să procedeze corect conform normelor fiscale. Însă, în practică, din câte se vede, sunt multe situații care conduc la sancționări, la emiterea unor decizii de impunere în sarcina contribuabilului, precum și sancțiuni contravenționale la diferite regimul la ROe-transport sau în alte aspecte fiscale.

► Din câte știm noi, au fost multe controale fiscale ale ANAF și în 2025 s-au urmărit situațiile în care persoane care sunt angajate sau activează în temeiul contractelor de prestări servicii au fost recalificate ca și contracte individuale de muncă. Prin urmare s-a considerat că în mod nelegal acele persoane au prestat activitățile în calitate de persoane independente, deoarece regimul fiscal este mai favorabil pentru persoanele independente raportat la baza impozabilă asupra cărora se calculează contribuțiile.

► Au mai fost situații în care ANAF s-au orientat înspre contractele intragrup încheiate cu persoane afiliate. Și aici, la fel, au fost numeroase controale și este foarte important din perspectiva contribuabilului să-și documenteze foarte bine aceste contracte, să aibă documente justificative, să demonstreze realitatea tranzacțiilor, necesitatea prestării sa acelor servicii intragrup, precum și faptul că ele au fost derulate în scopul activități economice.

► Prin urmare, am avut situații și dosare în care am reușit să demonstrăm că acel contribuabil în mod corect a considerat că sunt deductibile cheltuielile cu serviciile intragrup. Însă există și alte situații în care organele fiscale și apoi instanțele au considerat că n-ar fi deductibile, deci ele există. ANAF urmărește în continuare aceste situații.

► Recent, cea mai mare provocare a fost legată de acest impozit minim pe cifra de afaceri, care a adus multe provocări contribuabililor, și de impozitul pe cifra de afaceri, special cel din domeniul petrol și gaze. În ceea ce privește impozitul minim pe cifra de afaceri, noi chiar am reușit să obținem o cerere de sesizare a Curții Constituționale cu neconstituționalitatea articolului 18 indice 1 din Codul Fiscal, care reglementează acest impozit minim pe cifra de afaceri, pentru că, în opinia noastră, s-ar încălca mai multe dispoziții constituționale aici, justa așezare a sarcinilor fiscale, dreptul de proprietate, egalitatea în fața legii fiscale, libertate economică.

► Acum să vedem ce va decide Curtea Constituțională. Oricum, el este reglementat să se aplice până anul acesta, deci până la sfârșitul lui 2026 și din ce am mai văzut și din recomandările OECD nu prea sunt nici ei pro acest impozit. S-a constatat că s-au făcut niște distorsiuni și pentru multe companii chiar a fost o problemă, pentru că ele nu înregistrau impozit pe profit sau aveau impozit pe profit minim și atunci erau obligate cele cu venituri de peste 50 de milioane de euro să plătească acest impozit minim pe cifra de afaceri, care de anul acesta măcar s-a mai redus, adică de la 1% a devenit 0,5%.

► După aceea există tot timpul cam toate controalele fiscale, controlându-se aceste contracte intra-grup cu persoane afiliate, mereu se analizează dosarul prețurilor de transfer, adică se analizează dacă prețurile acelor servicii achiziționate de societățile din intra-grup sunt la prețul de piață sau nu.

Atenție: Această scriere publicistică este destinată exclusiv abonaților ZF Corporate. Utilizatorii pot descărca și tipări conținut de pe acest site doar pentru uzul personal sau fără

scop direct ori indirect comercial. Toate materialele publicate sunt protejate de catre Legea nr. 8/1996, cu modificările i completările ulterioare - privind dreptul de autor i drepturile conexe.